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Введение

Межэтнические отношения — субъективно переживаемые отношения между людьми разных национальностей, этническими общностями. В социальной психологии и этнопсихологии выделяются два уровня межэтнических отношений — личностный и групповой. Такие отношения складываются в разных сферах жизни — в области политики, трудовой деятельности, быта, семьи, дружеского, неформального общения. Характер межэтнических отношений складывается в зависимости от исторического прошлого, социально-политической обстановки в той или иной стране, от экономических и культурно-бытовых условий жизни, непосредственной конкретной ситуации или заинтересованности в общении. На личностном уровне он зависит от индивидуально-психологических качеств людей.

Межэтнические отношения проявляются в установках и ориентациях на межэтнические контакты в разных сферах взаимодействия, в национальных стереотипах, в настроении и поведении, поступках людей и конкретных этнических общностей. Межэтнические установки и ориентации формируются в процессе социализации личности, в семье, учебных заведениях, коллективах, в ходе соседского и дружеского общения.

Межэтнические отношения содержат в себе рациональные, когнитивные элементы, эмоционально-оценочные и регулятивные компоненты. Чрезвычайно важную роль в развитии межэтнических отношений играют национальные интересы, осознаваемые народом и личностью потребности в национальном, этническом развитии. Именно поэтому, изучение межэтнических отношений приобретает особую актуальность в условиях многонациональной страны, какой является Российская Федерация.

Межэтнические отношения

Межэтнические отношения всегда были и будут важнейшим элементом социальной и политической реальности. Процессы глобализации, социальные, политические и экономические изменения в мировом масштабе привели к бурной миграции народов, переселению, смешению различных этнических сообществ. В результате всемирного народного переселения выявляются противоположные по отношению друг к другу процессы: с одной стороны, отдельные этнические группы и сообщества переходят культурные и языковые барьеры, которые раньше их разделяли, сливаются с элементами местной культуры, перенимают язык, особенности ментальности страны пребывания, границы между своими и чужими стираются, что ведет к полной ассимиляции этногруппы.

Другой путь: этнические группы, покинув свою страну, создают собственную диаспору, сознательно не сливаясь, не интегрируясь в сообщество другого этноса, сохраняя свои традиции. Данные национальные сообщества не пытаются взаимодействовать с местной культурой, проживая в условиях другого менталитета, иной культуры, в окружении незнакомого языка, не испытывают интереса и уважения к традициям страны проживания. Вместе с тем, ни одна этническая группа или общность не способна жить и функционировать в абсолютной изоляции от других народов. Практически каждая культурная группа или этнос, в той или иной степени, открыты для контактов и восприятия культурных достижений других народов и, в то же время, они готовы делиться своими собственными культурными достижениями, технологиями, духовными ценностями. Но не всегда межэтническая коммуникация и контакты имели позитивные результаты для взаимодействующих этносов.

История межнациональных отношений, этнокультурных контактов свидетельствует о многочисленных случаях, когда отдельные этнические группы шли на межэтнический конфликт, на взаимную неприязнь друг к другу. Как отдельные личности могут хорошо понимать друг друга, позитивно взаимодействовать, так и отдельные этнические сообщества способны найти общий язык. Поэтому проблемы этнической составляющей процесса коммуникации в настоящее время вызывает интерес не только этнологов, антропологов, но и политологов, педагогов, психологов, культурологов, изучающих не только вопросы специфики и особенностей различных этнических групп, но и проблемы межэтнического взаимодействия, минимизации конфликтных ситуаций.

Взаимоотношения между этносами

Если речь идет об этнической составляющей процесса коммуникации, то имеется ввиду, прежде всего, взаимоотношения между этносами, которые могут быть **позитивными**, **негативными** или **индифферентными**.

***Позитивная коммуникация*** предполагает сложившееся взаимопонимание между людьми разных национальностей, разнообразные контакты, в процессе которых этнические общности реализуют свои интересы, строят профессиональноличностные взаимоотношения.

Отсутствие межэтнического контакта между отдельными группами может привести к непониманию и росту напряженности, перерастющей в межнациональный конфликт, суть которого и выражает ***негативная коммуникация***.

***Индифферентные отношения*** между людьми разных национальностей базируются на концепции этнического взаимодействия, суть которой в принятии незначительности и принижении роли этнической специфики, этнических особенностей людей других национальностей в процессе межличностной коммуникации. Согласно словарю В.М. Блейхера и И.В. Крука «индифферентность (лат. indifferens — безразличный) – это эмоциональное безразличие к каким-либо событиям, ситуациям». Индифферентность в отличие от толерантности, нацелена на создание между этносами общих характерных маркеров, на определенное сближение, а не на разделение отдельных этнических групп или терпимого отношения к людям иной национальности, культуры.

Известно, что в процессе своей жизнедеятельности каждая культура постоянно обращается к своему прошлому, к опыту иных культур. Поэтому трудно сегодня найти этнические группы, которые не испытали бы на себе воздействие со стороны культур других национальных групп, проживающих в отдельных регионах, что привело к интенсивному росту межнациональных культурных обменов, непосредственных контактов между отдельными индивидами разных стран и целыми культурными сообществами. Межэтнические коммуникации возникают в самых разных сферах человеческой жизнедеятельности – от личных контактов до сотрудничества государственных институтов. И как было сказано раннее, отсутствие позитивного межнационального взаимодействия между отдельными группами может привести к росту напряженности, перерастющей в межнациональные столкновения и конфликты.

Один из авторов книги о межнациональных конфликтах в постсоветском пространстве Ю.П. Платонов пишет, что богатая география межнациональных противоречий, столкновений - это расплата общества из-за отсутствия в прошлом должного интереса к специфике межэтнических отношений, с чем сложно согласиться, поскольку перечень защищенных диссертационных работ на данную проблематику, начиная с 50-х годов ХХ столетия до наших дней, составляет более 1500 диссертационных исследований, выполненных разными научными школами [*Ю.П. Платонова, Ю.В. Арутюнян, А.Г. Здравомыслова («Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве»), С.В. Лурье («Историческая этнология»), З.В. Сикевича («Социология и психология национальных отношений»), Ю.В. Бромлей «Очерки теории этноса» и др*].

Если обратиться к научной школе академика, этнопсихолога Валерии Сергеевны Мухиной, то мы увидим более полуста статей, монографий, диссертационных исследований, посвященных развитию, возрождению национальных культур, этносов Северного Кавказа и Закавказья. То есть, число диссертационных исследований – растет, но межнациональная напреженность не «падает»: то в одном, то в другом регионе возникают межнациональные споры и конфликты между людьми. Одной из основных причин этой проблемы можно выделить **этническое самосознание**, хотя, например, в Советском союзе Осуществлению межнациональных проектов не мешало собственное этническое самосознание народов.

Этническое самосознание

***Этническое самосознание*** представляет собой субъективированную форму проявления этничности, некоторые культурные маркеры, отличающие один этнос от другого. З.В. Сикевич пишет, что «*этническое самосознание*» не является врожденным для человека, оно формируется в процессе социализации под влиянием многих факторов, среди которых: этническая среда, принадлежность родителей к определенному этносу, круг друзей и соседей, национальные обычаи и традиции, воздействие на этническое самосознание детей, выбирающих национальную принадлежность одного из родителей».

Наравне с этническим самосознанием на межнациональную коммуникацию влияет сформирвованная этническая cамоидентичность личности. Членкорреспондент РАН, российский историк, этнограф и социолог Ю.В. Арутюнян в учебнике «Этносоциология» выделяет несколько модификаций этнической cамоидентичности: *нормальная идентичность*, *этноцентричная идентичность*, *этнодоминирующая идентичность*, *этнический фанатизм*, *этническая индифферентность*, *этнонигилизм* *в форме космополитизма*, *амбивалентная невыраженная идентичность*. Говоря об амбивалентной невыраженной идентичности, ученый подчеркивает ее распространенность в этнически смешанной среде, которая может быть «сдвоенной», «строенной» и иной. *Этнонигилизм* личности, в отличие от амбивалентной идентичности, может быть выражен в форме космополитизма, когда человек отрицает любую конкретную этничность, национальные и этнокультурные ценности, провозглашая свободу от всего национального, связанного с этническими маркерами. Другими словами, личность отождествляет себя с «человеком мира», не принадлежащего к одному определенному этносу или этнической группе.

Другой вид этнической cамоидентичности - *этническая индифферентность*, которая может проявляться в полном безразличии человека к проблемам этничности, межэтническим взаимоотношениям, культурным и иным ценностям своего и других народов. То есть, люди с этнической индифферентностью достаточно свободны от этнических норм и традиций.

Особо важно остановиться на такой форме этнической cамоидентичности, как *этнический фанатизм*, проявление которого сегодня имеет место в разных регионах мира, когда отдельные люди или целые этнические группы, провозглашая собственный этнос как исключительный, несравненный, лучший, готовы идти во имя доминирования собственной национальности на любые жертвы и действия, вплоть до использования террористической деятельности. Этнический и религиозный терроризм включает в себя идеологию насилия в различных формах, представляя собой крайнюю форму агрессивной идентичности.

Достаточно близкой в идеологическом плане к этническому фанатизму близка *этнодоминирующая идентичность* личности, которая сегодня по мнению ряда исследователей становится гиперактуальной среди других видов идентичностей, поскольку достижение поставленных целей, интересов собственного народа воспринимаются личностью как наиболее важные, безусловно доминирующие, даже с нанесением ущерба другим этносам. Данный вид этнической идентичности закрепляет за человеком такое поведение, при котором собственная этническая идентичность восприниматься как первостепенная ценность. По этой причине, данная идентичность в процессе общения с другими этносами часто сопровождается проявлением высокомерия по отношению к другим нациям.

*Этноцентричная личность* делает акцент на значимость собственной национальности, показывает нацеленность и ориентированность человека на этничность без какого-либо критического к ней отношения. Люди, у которых сформирована данная идентичность, демонстрируют поведение замкнутого человека, которое доставляют ему самому негативные эмоции и переживания. Такой человек, как правило, сложно знакомится с людьми, приобретает друзей, не способен к общению.

И последняя идентичность личности называется *нормальной*, поскольку у нее сформирован нормальный образ собственного народа, воспринимаемый как позитивный. Человек с данным видом идентичности не только демонстрирует благоприятное отношение к своей национальной культуре, истории, любовь к родине, но и благожелательное, терпимое отношение к ценностям других этносов, осознает вклад других народов в общую историю и культуру.

Говоря о разнообразии и различных модификациях этнической идентичности личности, мы всегда должны помнить, что по сути, они не не являются раз и навсегда статичными, неизменными и имеющими строгие границы, поскольку это научные абстракции, хотя и основанные на анализе большого количества прикладного материала. В межэтнических конфликтах особая роль отводится не самой нации или сформированному этнонацональному самосознанию, а тем видам этнической идентичности личности, которые демонстрируют отклоняющиеся от «нормы» типы и ее агрессивные формы. Известно, что история этносов, история крупных национальных сообществ, достаточно сложна, противоречива, не все можно в ней объяснить. Чем сложнее и продолжительнее временные рамки появления этноса, тем сложнее объяснить его национальный характер, особенности и противоречия его становления.

Выводы

Особенности национального менталитета важно учитывать при описании поведения тех или других групп, отдельных представителей этноса в ходе межнациональных конфликтов, особое влияние на которые оказывает стереотип поведения или определенная матрица поведения. Известно, что стереотипы поведения определенного этноса, как факторы понимания и объяснения этнической коммуникации, могут быть как положительными, так и отрицательными [В.Г. Красько]. Но стереотипы, в отличие от предрассудков, которые не приносят никакой пользы, действительно часто отражают подлинные качества, свойственные тем или другим этносам, что также важно учитывать в ходе построения межнациональной коммуникации. Наряду с этим, важно помнить при осуществлении межэтнической коммуникации, что этнические стереотипы достаточно пластичны, подвижны, адаптированны к внешним изменяющимся условиям. В заключении следует отметить, что этнические компоненты процесса коммуникации, определяющие этнические особенности поведения, раскрывают важные и наиболее существенные признаки этноса. Родной язык, элементы национальной духовной культуры, образцы поведения, артефакты национальные (этнические), передаваемые из одного поколения в другое - все это факторы, определяющие типологические коллективные переживания определенных этнических сообществ и содержание межэтнической коммуникации.
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